

تقرير شامل لتحليل استبيان الطلاب عن تقييم المقررات الدراسية

تاريخ التحليل: ٠٨ نوفمبر ٢٠٢٥

إجمالي عدد الاستجابات: ١٢١٨

ملخص تنفيذي

يقدم هذا التقرير تحليلاً شاملاً لنتائج استبيان تقييم الطلاب لـ ٢٦ مقررًا دراسياً للفصل الخريفي. يغطي التقييم محاور متعددة تشمل البنية التحتية، المحتوى العلمي، أداء أعضاء هيئة التدريس والمعيدين، والجوانب العملية للمقررات.

النتائج الرئيسية:

- الأداء العام: معظم المقررات حققت أداءً قوياً (أعلى من ٤,٢ من ٥)
- نقاط القوة: أداء أعضاء هيئة التدريس، وضوح الأهداف، والربط بين النظري والعملية
- مجالات التحسين: البنية التحتية للقاعات، توفر المواد التعليمية، وبعض جوانب التقييم

تحليل مفصل حسب المحاور

١- البنية التحتية والتجهيزات

1.1- مساحة المدرجات

- المتوسط العام: ٤,٣٥ من ٥
- التقييم: أداء قوي في معظم المقررات
- أفضل أداء:
 - طرق وتكنولوجيا الصيد (٥,٠٠)
 - علم البيئة المائية (٤,٦٧)
 - التغيرات المناخية والثروة السمكية (٥,٠٠)
- يحتاج تحسين:

- مقدمة في علوم الثروة السمكية (٤,٠٠)
- الإحصاء الوصفي (٤,٠٥٩)

1.2- الإمكانيات المتاحة (أثاث - تهوية - إضاءة)

- المتوسط العام: ٤,٠٥ من ٥
- التقييم: أداء متوسط، يحتاج تحسين
- نقاط الضعف الرئيسية:
 - علم اللافقاريات المائية (٣,٦٤)
 - مقدمة في علم وتكنولوجيا الغذاء (٣,٦٧)
 - الحجر الصحي والرعاية الصحية (٣,٦٧)
- التوصية: حاجة ملحة لتحسين التهوية والإضاءة والأثاث في القاعات

1.3- توافر الوسائل التعليمية الحديثة

- المتوسط العام: ٤,٠٨ من ٥

- التقييم: أداء متوسط
- أضعف أداء:
 - أمراض الأسماك (٣,٦٢)
 - كيمياء المياه والأراضي (٣,٨٣)
 - تفريخ الحيوانات المائية (٣,٨٠)
- التوصية: تحديث وصيانة أجهزة العرض (Data Show) والسبورات

٢- المحتوى العلمي والمواد الدراسية:

٢,١- وضوح أهداف المقررات

- المتوسط العام: ٤,٤٢ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- أفضل أداء:
 - علم البيئة المائية (٥,٠٠)
 - علم النانو تكنولوجي وتطبيقاته (٥,٠٠)
- ملاحظة: جميع المقررات حققت أداء جيداً في هذا البند

٢,٢- تناسب المحتوى مع الوقت المخصص

- المتوسط العام: ٤,٣٨ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- يحتاج مراجعة:
 - نظم زراعة الأسماك (٤,٠٠)
 - مقدمة في علوم الثروة السمكية (٤,٠٠)

٢,٣- توفر الكتاب والمحتوى

- المتوسط العام: ٤,٣٢ من ٥
- التقييم: أداء جيد مع بعض الملاحظات
- أفضل أداء:
 - علم النانو تكنولوجي (٥,٠٠)
 - علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- يحتاج تحسين:
 - أمراض الأسماك (٤,٢٣)
 - بحث ومناقشة (٤,١٥)

٣- أداء أعضاء هيئة التدريس

٣,١- قدرة الأستاذ على إيصال المعلومة

- المتوسط العام: ٤,٥٢ من ٥

• التقييم: أداء ممتاز

• أفضل أداء:

- علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- تكنولوجيا فحص الطعام (٤,٨٨)
- أمراض الأسماك (٤,٩٢)
- زراعة اللافقاريات (٤,٩١)
- الحجر الصحي (٤,٩٢)

٣,٢ - المواظبة على حضور المحاضرات

• المتوسط العام: ٤,٥٦ من ٥

• التقييم: أداء ممتاز

• أفضل أداء:

- علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- علم النانو تكنولوجيا (٥,٠٠)
- تكنولوجيا فحص الطعام (٤,٨٨)

٣,٣ - تشجيع الأسئلة والمناقشة

• المتوسط العام: ٤,٥٤ من ٥

• التقييم: أداء قوي

• نمط عام: معظم أعضاء هيئة التدريس حققوا أداءً ممتازاً في هذا البند

٣,٤ - الربط بين النظري والعملي

• المتوسط العام: ٤,٥٠ من ٥

• التقييم: أداء قوي جداً

• أفضل أداء:

- تكنولوجيا فحص الطعام (٥,٠٠)
- علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- علم النانو تكنولوجيا (٥,٠٠)

٤ - أداء المعيدين والمدرسين المساعدين

٤,١ - الدور في المساعدة على فهم المقرر

• المتوسط العام: ٤,٤٥ من ٥

• التقييم: أداء قوي

• أفضل أداء:

- علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- علم النانو تكنولوجيا (٥,٠٠)

٤,٢- الالتزام بمواعيد الدروس العملية

- المتوسط العام: ٤,٤٧ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- يحتاج تحسين:
- زراعة اللاقاريات (٤,٢٧)

٤,٣- التدريب بالمعامل والوحدات البحثية

- المتوسط العام: ٤,٤٢ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- يحتاج تحسين:
- نظم زراعة الأسماك (٣,٥٠)
- التغيرات المناخية (٤,٠٠)

٥- الجوانب العملية

٥,١- مناقلة ما تمت دراسته نظرياً

- المتوسط العام: ٤,٤٦ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- أفضل أداء:
- علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- علم النانو تكنولوجيا (٥,٠٠)

٥,٢- الأدوات والأجهزة العملية

- المتوسط العام: ٤,٣٢ من ٥
- التقييم: أداء جيد مع حاجة للتحسين
- يحتاج تحسين:
- كيمياء المياه والأراضي (٣,٥٠)
- بيولوجيا الأحياء المائية (٤,٢٢)

٥,٣- توفر الإمكانيات بالقاعات (سبورات - Data Show)

- المتوسط العام: ٤,٣٠ من ٥
- التقييم: أداء جيد
- يحتاج تحسين:
- كيمياء المياه والأراضي (٣,٢٧)
- تكنولوجيا فحص الطعام (٣,٨٨)

٦- التقييم والامتحانات**٦,١- تطابق الامتحان لأسلوب ومحتوى الأسئلة**

- المتوسط العام: ٤,٣٥ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- أفضل أداء:

- علم البيئة المائية (٥,٠٠)
- علم النانو تكنولوجيا (٥,٠٠)
- التغيرات المناخية (٥,٠٠)

٦,٢- تطابق الامتحان للمحاور الأساسية

- المتوسط العام: ٤,٣٨ من ٥
- التقييم: أداء قوي
- يحتاج مراجعة:
- المشروعات الزراعية الصغيرة (٣,٦٧)
- أساسيات الإدارة (٤,٠٠)

تصنيف المقررات حسب الأداء**- مقررات ذات أداء استثنائي (٤,٦٠ فما فوق)**

1. علم البيئة المائية - متوسط عام: ٤,٩٨
2. علم النانو تكنولوجيا وتطبيقاته - متوسط عام: ٤,٨٢
3. تكنولوجيا فحص الطعام - متوسط عام: ٤,٧٢
4. زراعة اللافقاريات - متوسط عام: ٤,٦٨
5. التغيرات المناخية والثروة السمكية - متوسط عام: ٤,٦٥

مقررات ذات أداء قوي (٤,٣٠ - ٤,٥٩)

- مقدمة في علم وتكنولوجيا الغذاء (٤,٥٨)
- أمراض الأسماك (٤,٥٥)
- الحجر الصحي والرعاية الصحية (٤,٥٣)
- طرق وتكنولوجيا الصيد (٤,٥٢)
- تفريخ الحيوانات المائية (٤,٥٢)
- بحث ومناقشة (٤,٤٨)
- انتاج أسماك الزينة (٤,٤٥)
- ميكروبيولوجي (٤,٤٣)
- أخلاقيات ومهارات البحث العلمي (٤,٤٢)

مقررات تحتاج تحسين متوسط (٤,٠٠ - ٤,٢٩)

- تكنولوجيا تصنيع الأعلاف وتكوين العلائق (٤,٢٨)
- كيمياء فيزيائية (٤,٢٧)

- تغذية الحيوانات المائية (٤,٢٥)
- أساسيات الإدارة (٤,٢٣)
- بيولوجيا الأحياء المائية (٤,٢٠)
- مبادئ علم الاقتصاد (٤,١٨)
- نظم زراعة الأسماك (٤,١٥)
- كيمياء المياه والأراضي (٤,١٢)
- الإحصاء الوصفي (٤,١٠)
- مقدمة في علوم الثروة السمكية (٤,٠٨)
- مقرر اختياري جامعة (لغة انجليزية) (٤,٠٥)
- **مقررات تحتاج تحسين عاجل (أقل من ٤,٠٠)**
- ميكروبيولوجيا الغذاء (٣,٩٥)
- علم اللافقاريات المائية (٣,٩٢)
- المشروعات الزراعية الصغيرة (٣,٨٨)

التحليل حسب البنود المشتركة

نقاط القوة العامة (متوسط أعلى من ٤,٥٠)

1. قدرة الأستاذ على إيصال المعلومة إلكترونياً (٤,٥٢)
2. مواظبة الأستاذ على حضور المحاضرات (٤,٥٦)
3. تشجيع الأسئلة والمناقشة (٤,٥٤)
4. احترام آراء الطلاب والحث على التعلم الذاتي (٤,٥٢)
5. قدرة الأستاذ على السيطرة على الفصل (٤,٥١)
6. الربط بين الجانب النظري والواقع العملي (٤,٥٠)

مجالات التحسين الرئيسية (متوسط أقل من ٤,٢٠)

1. الإمكانات المتاحة في المدرجات (٤,٠٥)
2. توافر الوسائل التعليمية الحديثة (٤,٠٨)
3. توجيه الطلاب إلى قراءات خارجية (٤,١٥)
4. الأدوات والأجهزة العملية (٤,٣٢) - يحتاج تحسين
5. توفر الكتاب من المحتوى منذ بداية الدراسة (٤,٣٢) - يحتاج تحسين

التوصيات والخطة التحسينية:

١- توصيات عاجلة (الأولوية القصوى)

أ. البنية التحتية

- صيانة شاملة للمدرجات والقاعات: تحسين التهوية، الإضاءة، والأثاث
- ميزانية مقترحة: تخصيص موارد لصيانة القاعات ذات الأداء الضعيف
- الإطار الزمني: خلال الفصل الدراسي الحالي

ب. التجهيزات التعليمية

- تحديث أجهزة العرض (Data Show) في جميع القاعات
- صيانة دورية للسيرورات الذكية والتقليدية
- توفير إنترنت مستقر لدعم التعليم الإلكتروني
- الإطار الزمني: قبل بداية الفصل القادم

ج. المعامل والأدوات العملية

- تجديد الأدوات والأجهزة في معامل:
 - كيمياء المياه والأراضي
 - بيولوجيا الأحياء المائية
 - تكنولوجيا تصنيع الأعلاف
- برنامج صيانة دورية لجميع المعدات
- الإطار الزمني: خلال الإجازة الصيفية

٢- توصيات متوسطة المدى

أ. المحتوى العلمي والمواد الدراسية

- مراجعة محتوى المقررات ذات الأداء المتوسط:
 - مقدمة في علوم الثروة السمكية
 - علم اللافقاريات المائية
 - ميكروبيولوجيا الغذاء
- توفير الكتب والمراجع في بداية الفصل الدراسي
- تحديث المحتوى ليواكب التطورات العلمية الحديثة
- الإطار الزمني: قبل بداية العام الدراسي القادم

ب. طرق التدريس والتقييم

- ورش عمل تدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول:
 - أساليب التدريس الحديثة
 - التقييم الفعال
 - التعليم الإلكتروني التفاعلي
- تطوير بنوك الأسئلة لضمان توافق الامتحانات مع المحتوى
- الإطار الزمني: فصل دراسي واحد

ج. دعم المعيد والمدرسين المساعدين

- برنامج تدريبي متخصص للمعدين حول:
 - مهارات التدريس العملي
 - إدارة المعامل
 - التفاعل مع الطلاب
- تحسين نسبة المعيد إلى الطلاب في المقررات العملية
- الإطار الزمني: بداية كل فصل دراسي

٣- توصيات طويلة المدى

أ. تطوير البرنامج الأكاديمي

- مراجعة شاملة للبرنامج الدراسي بالتعاون مع:

- الجهات الصناعية

- الخريجين

- أصحاب العمل

- إضافة مقررات جديدة تواكب احتياجات سوق العمل

- الإطار الزمني: سنة إلى سنتين

ب. البحث العلمي والابتكار

- ربط المقررات بمشاريع بحثية حقيقية

- تشجيع مشاركة الطلاب في المؤتمرات والندوات العلمية

- إنشاء مختبرات بحثية متقدمة

- الإطار الزمني: ثلاث سنوات

ج. الاعتماد الأكاديمي

- العمل نحو الحصول على الاعتماد الأكاديمي المحلي والدولي

- تطبيق معايير الجودة في جميع جوانب البرنامج

- الإطار الزمني: ثلاث إلى خمس سنوات

آلية المتابعة والتقييم:

1- المتابعة الدورية

- استبيان فصلي لتقييم المقررات

- اجتماعات دورية مع ممثلي الطلاب

- تقارير فصلية عن التحسينات المنفذة

2- مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs)

- نسبة المقررات التي تحقق متوسط أعلى من ٥,٥

- معدل رضا الطلاب عن البنية التحتية

- نسبة تحسن في المقررات ذات الأداء الضعيف

- معدل استجابة الطلاب للاستبيانات

3- التحسين المستمر

- مراجعة سنوية لنتائج الاستبيانات

- خطط عمل محددة لكل مقرر

- تبادل أفضل الممارسات بين أعضاء هيئة التدريس

الخاتمة

يُظهر التحليل الشامل لاستبيان تقييم المقررات أن الكلية والبرامج التعليمية تحقق أداءً قوياً بشكل عام، مع تميز خاص في أداء أعضاء هيئة التدريس وجودة المحتوى العلمي. ومع ذلك، هناك حاجة لتحسين بعض التجهيزات بالبنية التحتية (خاصة المراوح والتهوية)، وتطوير بعض المقررات ذات الأداء المتوسط. بتطبيق التوصيات المذكورة والمتابعة الدورية للتحسينات، يمكن للبرنامج التعليمي أن يرفع مستوى الأداء الأكاديمي بشكل ملحوظ، مما ينعكس إيجاباً على جودة التعليم ورضا الطلاب ومخرجات التعلم.

التاريخ: ٠٨ نوفمبر ٢٠٢٥

مدير وحدة ضمان الجودة


(أ.د/ زيزى إبراهيم البيلي)